

Anlage 1: Vorschlag für Bewertungskriterien

Bewertungskriterien	Punkte	Note/Tendenz	% Anteil/Bsp.
<p>1. Anspruch/Niveau Angemessenheit von Anspruch und Niveau des Themas und der Ausarbeitungen in Abhängigkeit von z. B. Schulform, Klassenstufe, Fach, Vorgaben, Erwartungen, Zielsetzungen u. a.</p> <p>Gesamtwertung Anspruch/Niveau</p>			20%
<p>2. Analyse formal – inhaltlicher Gestaltung Angaben zu Name, Klasse, Fach, Thema, Themenbereich, Lehrer Angaben zu angestrebten Zielen des Portfolios Übereinstimmung von Inhaltsverzeichnis und Ausarbeitungen (Seitenzahlen) Sauberkeit, Gestaltung, Schriftbild Orthografie und Zeichensetzung Gesamterscheinung</p> <p>Gesamtwertung formal – inhaltlicher Gestaltung</p>			15%
<p>3. Analyse von Inhalt/Sachkompetenz Fundierte Erarbeitung/Dokumentation Sinnvolle Verknüpfung fundierter, unterschiedlicher Quellen Eigene Auseinandersetzung mit dem Thema(eigene Gedanken, Ideen, kritische Bemerkungen, Vorschläge, keine lose Übernahme von Veröffentlichungen) Zielsetzungsgerechte, sinnvolle Darstellungen von Inhalt und Aufbau (Reihenfolge, Themen, Themenschwerpunkte, Verhältnis von Qualität und Quantität u. a.) Sinnvolle Gestaltung von Inhalt und Aufbau (Anordnung, Einbindung von Bildern, Zeichnungen, Grafiken, Texten u. a.) Wissen, Wissenszuwachs, Kenntnisse, Sachkompetenz, Zielerreichung</p> <p>Gesamtwertung von Inhalt und Sachkompetenz</p>			30%
<p>4. Globaleindruck/Gesamteindruck auf Korrektor/in</p>			15%
<p>5. Stellungnahme von Autor/in zum Arbeitsprozess Vorgehensweise bei der Bearbeitung (Begründung für die Themenwahl, Hindernisse und ihre Überwindung, unüberwindliche Hindernisse, offene Fragen, Änderungsvorschläge, Verbesserungsvorschläge u. a.) Einschätzung des eigenen Lern- und Wissenszuwachses (In welchen Bereichen? In welchem Umfang?) Globalbewertung des Arbeitsprozesses durch den/die Autor/in (z. B. Zielerreichung)</p> <p>Gesamtwertung der Stellungnahme zum Arbeitsprozess</p>			20%